



APPEL A CONTRIBUTION POUR L'ATELIER n° « 3 »

Workshop CG&MP

« Crises et contrôle de gestion »

Crises sanitaire, économique, sociétale : quels impacts pour le contrôle de gestion des organisations publiques ?

Président(e) d'atelier :

Marc BOLLECKER, Université de Haute-Alsace

Adrien BONACHE, Université de Bourgogne

Angèle RENAUD, Université de Bourgogne



Coordonnées où transmettre votre proposition :

<https://airmap2023.sciencesconf.org/>

Track “3” – Crises and management control

The covid-19 crisis showcases public organizations, notably health facilities, revealing their sustainable failings and strains. Yet, this crisis provides an opportunity to reflect on the role of management control in these settings, and on its potential transformation during and after crisis. Following the last workshop on this topic hosted by Université de Bourgogne last year, this AIRMAP parallel session aims at further the preliminary reflexions regarding the crises' impact on management control, and at engaging in a debate on this impact.

1°. OBJECTIFS DE L'ATELIER

La crise sanitaire a eu pour conséquence de mettre en lumière certaines organisations publiques, en particulier les établissements de santé. De multiples débats ont eu lieu pour souligner unanimement l'engagement du personnel hospitalier. Parallèlement, ces débats ont révélé les nombreux dysfonctionnements et tensions durables dans ces établissements. Certaines voix se sont élevées pour incriminer la responsabilité du contrôle de gestion dans les difficultés rencontrées durant la crise. Si les reproches adressés relèvent le plus souvent de la caricature (Chatelain-Ponroy et Deville, 2020), ils ne peuvent être éludés.

Plus largement, la crise sanitaire constitue une opportunité à saisir pour réfléchir au rôle et à la transformation potentielle du contrôle de gestion des organisations publiques dans la crise et après celle-ci, tout comme certains chercheurs ont pu le faire après la crise des *subprimes* de 2008 (Lorino, 2009). Les premières analyses réalisées en France semblent montrer la transformation progressive des modalités de contrôle dans certains établissements publics : plus d'auto-contrôle fondé sur la confiance, une demande de nouveaux indicateurs, une nouvelle conception de la performance (Drevet, 2020), une gestion budgétaire moins formelle et davantage tournée vers des choix dictés par l'utilité politique et l'efficacité (Bellemin *et al.*, 2021).

À la suite du huitième Workshop Contrôle de gestion & Management public (CREGO), cet atelier lors du colloque de l'AIMAP vise à poursuivre les premières réflexions et à engager des débats autour des impacts des crises (sanitaire, économique, sociale, environnementale...) pour le contrôle de gestion.

2°. CONTEXTE, ENJEUX ET QUESTIONNEMENTS

Nous encourageons les chercheurs à présenter des communications portant plus particulièrement sur les questions suivantes :

- Quels rôles jouent les systèmes de contrôle dans le secteur public en situation de crise ?
- Comment s'adaptent-ils à un contexte particulièrement contraint et chaotique ?
- Quels besoins de pilotage de l'organisation publique émergent durant la crise ?
- Quelle est la place du contrôle de gestion dans les nouvelles formes de travail à distance ?
- La crise sanitaire a-t-elle pour conséquence de transformer les systèmes de contrôle de gestion publique ? Cette transformation est-elle durable ?
- Les impacts de la crise sur les systèmes de contrôle de gestion sont-ils contingents au type d'organisation publique ?
- Comment la crise transforme-t-elle le métier de contrôleur de gestion public ?
- Quel regard critique la recherche en management public, ou plus largement en sciences de gestion, peut-elle porter sur l'évolution du contrôle de gestion suite à la crise ?

3°. TYPE DE CONTRIBUTION ATTENDUE

Les intentions de communications doivent être envoyées sous forme d'un résumé étendu de 800 à 1 500 mots au maximum (soit environ 4 500 à 8 700 caractères) comportant :

- le titre de la communication ;
- le ou les auteurs (avec leurs coordonnées e-mails) ;
- les enjeux du sujet ;
- la problématique et les questions de recherche ;
- le positionnement théorique ;
- la méthode de recherche ;
- les principaux résultats (attendus ou obtenus) et
- les références bibliographiques.

Les intentions de communications peuvent être rédigées en français ou en langue anglaise. Elles sont à déposer au plus tard le 13 janvier 2023 sur le site du colloque <https://airmap2023.sciencesconf.org>

Le texte complet d'une vingtaine de pages (40 000 caractères au maximum) doit être déposé au plus tard le 20 avril 2023 sur <https://airmap2023.sciencesconf.org>

Les communications proposées ne doivent pas avoir été publiées à la date de soumission. Si une soumission dans une revue est en cours lors de la proposition au colloque, cela devra être précisé en note de bas de page attachée au titre de la communication. Si, pour tout ou partie de leur contenu, les communications ont été présentées lors de colloques, conférences ou journées de recherche antérieures, cela devra également être indiqué en note de bas de page attachée au titre de la communication, en identifiant les contextes de présentation (nature de la manifestation, lieu, date). Un prix de la meilleure communication sera attribué lors du Colloque.

Rappel du calendrier	
13 janvier 2023	Date limite pour la soumission des intentions de communication aux ateliers thématiques
20 février 2023	Notifications aux auteurs des décisions d'acceptation des intentions de communication
20 avril 2023 (doctoraux)	Date limite pour l'envoi des textes définitifs (ateliers thématiques et ateliers doctoraux)
24-26 mai 2023	Date limite pour l'inscription au colloque Colloque AIRMAP

4°. BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- Carassus, D. & Leblong-Masclat, G. (2021). Impact du Covid-19 sur le pilotage des politiques publiques locales : quelles solutions pour quelles problématiques ?. *Gestion et management public*, 9(N4), 57-63. <https://doi.org/10.3917/gmp.094.0057>
- Champagne, E. & Choinière, O. (2014). Les politiques d'optimisation et d'austérité financières du Gouvernement du Canada de 2006 à 2012 : instruments, valeurs et idéologies. *Gestion et management public*, 3(1), 89-103. <https://doi.org/10.3917/gmp.031.0089>
- Chatelain-Ponroy, S. & Deville, A. (2020). Crise sanitaire et technocratie: Il existe DES modes de contrôle !. *Revue française de gestion*, 293, 197-204. <https://doi.org/10.3166/rfg.2020.00486>
- Drevetton, B. (2020). La crise sanitaire vue par les managers publics : Une hybridation de la performance publique ?. *Revue française de gestion*, 293, 139-149. <https://doi.org/10.3166/rfg.2020.00492>
- Lorino P. (2009). Le contrôle de gestion après la crise, *Revue Française de Gestion*, 193, 29-35
- Lorino, P. & Mottis, N. (2020). Et l'organisation dans tout ça : Un oubli persistant, y compris en cas de crise.... *Revue française de gestion*, 288, 11-34. <https://doi.org/10.3166/rfg.2020.00444>
- Michel-Clupot, M. & Rouot, S. (2021). Covid-19 et budgets régionaux : austérité ou « quoi qu'il en coûte » ?. *Gestion et management public*, 9(N4), 73-79. <https://doi.org/10.3917/gmp.094.0073>
- Pupion, P. (2021). Les valeurs du New Public Management et de la Nouvelle Gouvernance Publique, un frein ou une chance pour la gestion de crise de la Covid-19 en France ? Illustration dans le cas des établissements hospitaliers. *Gestion et management public*, 9(N4), 161-170. <https://doi.org/10.3917/gmp.094.0161>