



APPEL A CONTRIBUTION POUR L'ATELIER n° « 17 »

« ESS et action publique : enjeux et renouvellement en contexte de crises / post-crisis »

Président(e) d'atelier :

Didier CHABAUD, Philippe EYNAUD, Nathalie RAULET-CROSET



Coordonnées où transmettre votre proposition :

<https://airmap2023.sciencesconf.org/>

Track 17 “SSE and public action: challenges and renewal in crises /post-crisis context”

The crisis has profoundly changed the way we think about public action and has led to the (re)discovery of the importance of actions carried out by the SSE. In doing so, public action and its place are questioned: To what extent is it possible to support local experimentations, or even to relay them and allow their scaling up? How does this change the role of public actors? How can innovations led by citizens and local actors interact in the field of public action, with local and regional leaders, and even with governments?

The workshop proposes to explore these new links between SSE and public action, and to think about changes and persistence of practices.

1°. OBJECTIFS DE L'ATELIER

La crise sanitaire récente a profondément modifié la façon de penser l'action publique et a conduit à (re)découvrir l'importance des actions portées par l'ESS. Ce faisant, l'action publique et sa place ont été interrogées : dans quelle mesure est-il possible de soutenir les expérimentations locales, voire de les relayer et de permettre leur passage à plus grande échelle ? En quoi le rôle des acteurs publics en est-il modifié ?

Comment des innovations portées par des citoyens et acteurs locaux peuvent-elles dialoguer dans le champ de l'action publique, avec les responsables locaux, régionaux, voire les Gouvernements ?

L'atelier se propose d'explorer ces nouveaux liens entre ESS et action publique, leurs changements et leur pérennisation.

2°. CONTEXTE, ENJEUX ET QUESTIONNEMENTS

L'économie sociale et solidaire (ESS) représente une composante majeure de l'économie française : 10% du PIB, 14% des emplois privés et 200 000 structures et entreprises qui cherchent à concilier « solidarité, performances économiques et utilité sociale »¹. Au-delà de cette importance, l'ESS joue également un rôle crucial dans la construction des dynamiques territoriales, ainsi que le reflètent les multiples initiatives gouvernementales qui ont appuyé l'ESS : PTCE, PTCA, territoires d'innovation, ou plus récemment le lancement des premiers appels à projets de France Relance au bénéfice de l'ESS². Plus encore, les structures de l'ESS jouent un rôle important dans le développement d'un entrepreneuriat territorial marqué par des coopérations entre de multiples parties prenantes (Baudet, 2017, Henrion et al., 2019).

L'atelier se propose d'explorer la façon dont l'ESS contribue à renouveler l'action publique territoriale. S'il est important de cerner « son (r)apport au territoire » (Glémain, 2020), nous proposons de discuter la façon dont l'ESS peut à la fois œuvrer en faveur du développement territoire, mais aussi (ré)interroger la façon dont se construisent les collaborations et actions sur le territoire entre acteurs privés, publics et de l'ESS.

Des formes de proximités spécifiques nées de ces collaborations entre acteurs hétérogènes émergent-elles ? Comment peut jouer l'articulation entre les valeurs publiques et les valeurs de l'Economie sociale et solidaire ? Voit-on naître des formes d'organisation particulières qui portent ces collaborations (méta-organisations, réseau, etc.) ? Dans quelle mesure ces formes d'organisation permettent-elles d'adresser les défis de la « double insoutenabilité » auxquels nous sommes confrontés (Eynaud et França Filho, 2019).

L'ESS permet-elle de renforcer l'innovation sociale sur les territoires et y jouer un rôle de précurseur ? Conduit-elle à une évolution des dispositifs d'action publique ? Des initiatives provenant du champ de la solidarité, tels que « territoire zéro chômeur », sont-elles à même de revisiter l'action publique en favorisant de nouvelles formes d'entrepreneuriat ? Observe-t-on l'apparition de nouvelles formes de collaboration entre acteurs publics et privés ?

Enfin, les crises et les enjeux sociétaux conduisent-ils à de nouvelles pratiques ? permettent-ils d'observer et saisir la résilience et apprentissages des acteurs de l'ESS ?

Autant de questions que cet atelier cherchera à éclairer. Sans que la liste soit limitative, voici un ensemble de questions qui pourraient être accueillies dans l'atelier :

- Territoires, ESS et action publique : quelles théories ? quelles méthodes ?
- Economie sociale et solidaire et action publique : substitut, complément et/ou alternative ?
- Quelles coopérations territoriales multi-acteurs ? Vers un management public collaboratif et solidaire ? Quelles théories et concepts pour penser les coopérations territoriales multi-acteurs ?
- Quelles formes de gouvernance territoriale ? L'intérêt des approches en termes de communs et de *commoning*
- Nouveaux dispositifs de soutien aux territoires (territoire zéro chômeur, entreprises à but d'emploi, etc.)
- Economie sociale et solidaire et nouvelles formes de gouvernance territoriales pour l'inclusion
- Incubateurs, lieux et tiers-lieux de l'économie sociale et solidaire
- ESS, acteurs publics et création de dynamiques d'entrepreneuriat territorial
- ESS, territoire et inclusion
- Crise(s), résilience et apprentissage des acteurs et territoires

3°. TYPE DE CONTRIBUTION ATTENDUE

L'atelier est ouvert à tous types de contributions : conceptuelles et empiriques. Toutes les méthodologies - quantitatives, qualitatives, mixtes - sont acceptées.

¹ <https://www.economie.gouv.fr/leconomie-sociale-et-solidaire> (consulté le 5/01/2021).

² https://minefi.hosting.augure.com/Augure_Minefi/default.ashx?WCI=ContenuEnLigne&ID=51778B11-2B90-406A-8E7C-127998468E1A (consulté le 5/01/2021).

4°. BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- Borzaga, C.; Depedri, S. (2015), "Multi-stakeholder governance in civil society organizations: models and outcomes", in J.-L. Laville, D. Young, P. Eynaud, *Civil Society: The Third Sector and Social Enterprise: Governance and Democracy*, Londres, Routledge, pp. 109-121.
- Chabaud, D., Eynaud, P., & Raulet Croset, N. (2022). Le coworking: un espace cohérent pour marier entrepreneuriat et ESS?. *Management international*, 26(2), 142-157.
- Clément, G., Valegeas, F. (2017), "De quoi la «ville inclusive» est-elle le nom? Exploration d'un concept émergent à partir de discours scientifiques et opérationnels. *Métropoles*, (20).
- Coler, P., Henry, M. & Laville, J. (eds.) (2021). *Quel monde associatif demain : Mouvements citoyens et démocratie ?*. Toulouse: Éres.
- Enjolras, B., Salamon, L. M., Sivesind, K. H. & Zimmer, A. (2018). *The Third Sector as a Renewable Resource for Europe: Concepts, Impacts, Challenges and Opportunities*. Springer.
- Eynaud P., França Filho G. C., 2018, *Solidarité et organisation : penser une autre gestion*, Editions Eres, 245 pages.
- Fraisse, L. & Lasnier, B. (2021). Quelles dynamiques locales pour une meilleure prise en compte des associations ?. in: Coler, Henry et Laville (eds.), (2021), *Quel monde associatif demain : Mouvements citoyens et démocratie ?*, Éres, pp. 147-155.
- Gilbert P. et N. Raulet-Croset N., 2021 – *Lire le management autrement – Le jeu des dispositifs* – ,Editions EMS
- Salamon L.M., Newhouse, C.L. (2020), The 2020 Nonprofit Employment Report, *Nonprofit Economic Data Bulletin no. 48*. (Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, June 2020). tel: ccss.jhu.edu
- Pupion, Pierre-Charles, et Stéphane Trébuçq. « Le management public collaboratif », *Gestion et management public*, vol. 8/1, no. 1, 2020, pp. 6-8.